

Policie ČR
Obvodní ředitelství policie Praha IV
služba kriminální policie a vyšetřování
3. oddělení hospodářské kriminality
U Plynárny 2
145 04 Praha 4

K č.j. ORIV-17562-37/TČ-2007-001493

V Příbrami den 23. února 2009

Věc : Stížnost do usnesení policejního orgánu ze dne 6. února 2009, č.j. shora

Usnesením policejního orgánu ze dne 6.2.2009 **byla odložena** podle § 159a odst. 1 trestního řádu věc, podezření ze spáchání trestného činu Porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu dle § 150 odst. 1 tr.zákona, kterého se měl dopustit podezřelý Jan Brandejs, nar. 17.4.1949, bytem Vrbová 939, 251 68 Kamenice, tím, že v době od 29.5.2005 do současnosti jako jediný jednatel společnosti GSPP spol. s r.o., IČ 26443856, se sídlem Všenorská 60, Jíloviště, distribuuje výrobek MILITEC-1 v obalu s modrým potiskem, s červenými pruhy, bílými linkami a žlutými čtverečky a vyobrazením ozubeného soukolí na přední straně a na zadní straně se schématem dvouřadého spalovacího motoru, ačkoli tato vyobrazení na obalu výrobku je chráněno známkou č. 275096, zapsanou na Úřadu průmyslového vlastnictví dne 29.9.2005 pro společnost METALTEC-CZ s.r.o., IČ : 25687956, se sídlem Slunná 299, Příbram V, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak.

METALTEC-CZ s.r.o., IČ : 25687956, se sídlem Slunná 299, Příbram V /dále jen „poškozená“/ podává stížnost do shora uvedeného usnesení, kterou zdůvodňuje takto :

Poškozená se žalobním návrhem u Městského soudu v Praze vedené pod sp. zn. 41 Cm 137/2001 domáhala po žalované GSPP spol. s r.o., aby se zdržela prodeje produktu MILITEC-1 v obalu zhotoveném žalobkyní a tedy se jednalo o žalobu na ochranu proti nekalé soutěži. Toto řízení trvalo téměř šest let a nepochybně jednatel J. Brandejs byl zpraven o obsahu soudního řízení, z kterého v žádném případě nebylo možno vyrozumět, že zamítnutím žalobního návrhu na zdržení se nekalé soutěže, je umožněno GSPP spol. s r.o., aby porušovala rozhodnutí shora uvedeného úřadu, popř. autorská práva k tomuto papírovému obalu. Závěr policejního orgánu je z tohoto pohledu zcela nepřipadný. (viz. příloha č.1. Usnesení Nejvyššího soudu České republiky).

Policejní orgán nevzal v úvahu, že poškozená se návrhem ze dne 5.8.2007, doručeným Krajskému soudu v Praze domáhá ochrany práva z ochranné známky a vydání předběžného opatření právě proti žalované GSPP spol. s r. Krajský soud usnesením ze dne 9.8.2007, č.j. 48 Cm 140/2007 – 9, nařídil předběžné opatření a uložil žalované zdržet se prodeje produktu

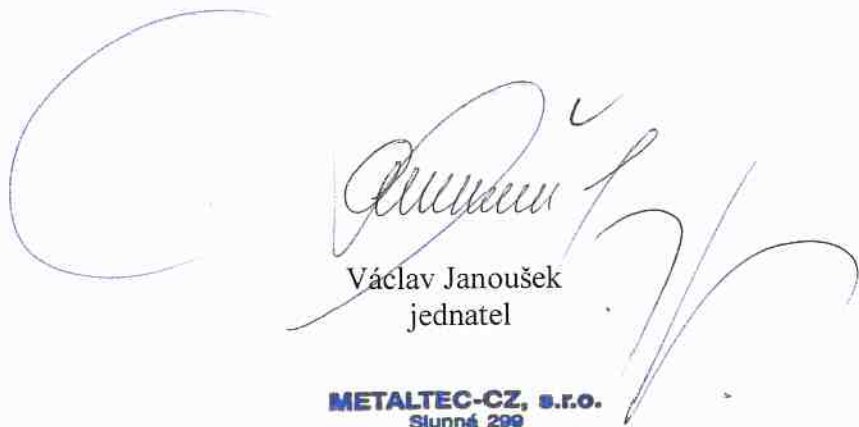
MILITEC-1 v prodejním obalu vytvořeném žalobcem, a toto usnesení nabylo právní moci dne 12.9.2007. Přesto GSPP spol. s r.o. se tímto předběžným opatřením neřídila, resp. dosud neřídí. Krajský soud v Praze rozsudkem ze dne 24.6.2008, č.j. 48 Cm 140/2007 – 27, žalobě poškozené v plném rozsahu vyhověl. Žalovaná GSPP spol. s r.o. si podala proti tomuto rozsudku odvolání a odvolací soud dosud ve věci nerozhodl. Vzhledem k tomu, že žalovaná GSPP spol. s r.o. porušovala a porušuje shora vykonatelné předběžné opatření, poškozená podala návrh na výkon rozhodnutí, který je veden Okresním soudem pro Prahu – západ pod sp. zn. 13 Nc 6623/2008. (viz přílohy)

Jestliže se v napadeném rozhodnutí uvádí, že dne 3.10.2008 bylo zahájeno trestní stíhání jednatele, tak tento jednatel znal nejen velice podrobně rozhodnutí Městského soudu v Praze čj. 41 Cm 137/2001 – 84, ale i rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví a konečně i rozhodnutí o předběžném opatření a rozhodnutí ve věci samé, vše vedeno u Krajského soudu v Praze. Navíc GSPP spol. s r.o. pod vedením tohoto jednatele se pokusila neúspěšně přihlásit ochrannou známku – předmětný obal ve svůj prospěch.

Ze shora uvedeného jednoznačně vyplývá, že jakýkoli jednatel obchodní společnosti GSPP spol. s r.o. se nemohl důvodně domnívat, že může používat ochrannou známku třetího subjektu pro prodej vlastního výrobku, protože se mu dostalo velice zevrubného poučení a vysvětlení od příslušných soudů a Úřadu průmyslového vlastnictví a v konkrétním případě jednatel J. Brandejs věděl, co činí a konal tak zcela úmyslně, aby způsobil další škodu poškozené.

V rámci řízení vedeného u Krajského soudu v Praze bylo formou předběžného opatření zjištěno porušování práv z ochranné známky tím, že žalovaná GSPP spol. s r.o., za níž jedná jednatel J. Brandejs, používá obal nápadně shodný s obalem poškozené. Jestliže v rámci trestního stíhání nebyly zjištěny skutečnosti nebo okolnosti, které by měly změnit názor Krajského soudu v Praze, pak policejní orgán je tímto pravomocným předběžným opatřením vázán a je namístě, aby konal a nikoli nekonal.

Navrhuje se, aby napadené usnesení shora bylo odvolacím orgánem zrušeno a věc vrácena policejnímu orgánu.



Václav Janoušek
jednatel

METALTEC-CZ, s.r.o.
Slunná 299
CZ - 261 01 Příbram V
DIČ: CZ25087956
tel.: 318 635 680

Počet příloh : 10 kopií / celkem 27 listů

1. Kopie /4 listy : Usnesení Nejvyššího soudu České republiky č.j. 32 Odo 10/73/2006-166.
2. Kopie /6 listů : Žaloby na ochranu práva z ochranné známky podané dne 8.8.2007 Krajskému soudu v Praze.

3. Kopie /2 listy : Usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 9.8.2007, které nabylo právní moci dne 12.9.2007 č.j. 48Cm 140/2007-9.
4. Kopie /4 listy : Rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 24.8.2008, č.j. 48 Cm 140/2007-27.
5. Kopie /2 listy : Podaná stížnost Předsedkyni Krajského soudu na chování soudního znalce v oboru průmyslové právní ochrany Ing. Miroslava Karase ze dne 29. června 2007.
6. Kopie /1 list : Vyřízení stížnosti na znalce Ing. Miroslava Karase – Krajský soud ze dne 14.11.2007 Spr. 4123/2007.
7. Kopie /1 list : Usnesení Okresního soudu Praha – západ č.j. 13 NC 6623/2008-11
8. Kopie /1 list : Exekuční příkaz ze dne 18.7.2008 č.j. 1437/EX 143/08
9. Kopie /2 listy : Exekutorský úřad Praha – Západ – Usnesení ze dne 1.8.2008 č.j. 1484/EX 143/08
10. Kopie /4 listy : Usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 1. října 2008, č.j. 29 Co 472/2008-42 pro výkon předběžného opatření, o odvolání povinného proti usnesení soudní exekutorky, Exekutorského úřadu Praha – západ.