

Čestné prohlášení

k protokolu o výsledku svědka ČTS: ORIV-72229/OHK-1-2004-VO
 Č.j.: ORPB-102/KPV-HK-2005, ze dne 14.11.2005 v 09,00 hodin a k
 U S N E S E N Í ČTS: ORIV-72229/OHK-1-2004-V, Praha 15. února 2006

V Příbrami dne 3. března 2006

Titul jméno příjmení : Petr Šatava
 Dřívější jméno, dřívější příjmení : Petr Šatava
 Datum narození : 6.10.1974
 Rodné číslo : 741006/1681
 Místo narození : Strakonice
 Okres narození : Strakonice
 Průkaz totožnosti : 101479528
 Státní příslušnost : ČR

Trvalý pobyt :
 Ulice, číslo : Školní, 124
 PSČ, místo : 261 01, Příbram VIII
 Spojení : 602 102870

Současný pobyt :
 Ulice, číslo : viz. trvalý pobyt,

Zaměstnání :
 Postavení v něm : grafik

Zaměstnavatel :
 Název : ing. Petr Švarc, Reklama 99
 Ulice, číslo : Pod Šachtami 313/A
 PSČ, místo : Příbram VII

Já, níže podepsaný Petr Šatava jako zpracovatel grafického návrhu a celého projektu v roce 1998 písemně prohlašuji, že jsem byl dne 14. 11. 2005 v 09,00 hodin vyslýchán jako svědek v trestní věci podezřelého Jana Brandejse, nar. 17.4.1949, pro trestný čin nekalá soutěž dle § 149 tr. zákona a porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi dle § 152 tr. zákona na Policii České republiky, okresní ředitelství Příbram, služba kriminální policie a vyšetřování, Žežická 498, 261 20 Příbram. Výslech provedl a zapsal policejní komisař Policie České republiky, okresního ředitelství Příbram, služba kriminální policie a vyšetřování, Žežická 498, 261 20 Příbram ppor. Linha.

Před započítáním výsledku jsem byl poučen policejním komisařem ppor. Linhou, poučení jsem porozuměl, nežádal jsem dalšího vysvětlení, neměl jsem důvod k odepření výpovědi podle § 100 tr. řádu, moji výpověď jsem potvrdil. Neměl jsem důvod požadovat utajení své podoby a totožnosti podle § 55/2 tr. ř., a byl jsem si vědom trestních následků křivé výpovědi a křivého obvinění a po poučení k věci jsem do protokolu uvedl :

a předkládám Vám opis mé výpovědi z 3 listu protokolu o výsledku svědka : Petr Šatava, nar. 6.10.1974, sepsáno v Příbrami dne 14.11.2005.

Na úvod bych rád chtěl uvést, že jsem v minulosti pracoval ve firmě ADRO-ART, která získala zakázku od firmy PLASTMALL&MILITEC-CZ, s.r.o.. Cílem zakázky bylo vytvoření vizuálu výrobku Militec pro český trh. Zahrnovalo to jednak vytvoření grafického znázornění obalu tohoto produktu, dále to bylo vytvoření polepu obalu (plastových lahví nebo kanystříků) a dále vnějšího obalu daného produktu. Ve firmě jsem tuto zakázku dostal zpracovat já.

Pokud se pamatuji, tak jsem byl v kontaktu s panem Janouškem u firmy PLASTMALL&MILITEC-CZ, s kterým jsem konzultoval veškeré návrhy. Probíhalo to tak, že jsem vytvořil několik návrhů a on si nějaký z nich vybral, popřípadě žádal nějaké korektury a já jsem mu vyhověl. Jednalo se jak o barevnost návrhu, tak o vlastní texty, které byly do návrhu vloženy.

Nejsem si vědom, že bych při tvorbě těchto obalů něco kopíroval od jiných vzorů. V té době již výrobek označený jako Militec měl vlastní ochrannou známku, takže toto celé logo se převzalo a dále se snad přebíralo i zobrazení soukolí. Jinak ostatní prvky, jak jsem již řekl, byly vytvořeny námi při jednotlivých konzultacích.

K předmětnému obalu autorská práva nevlastním. Obal, který jsem vytvořil pokládám částečně za své autorské dílo, neboť konečnou koncepci obalu jsem konzultoval s panem Janouškem a vycházel jsem vstříc jeho požadavků.

To je vše, co mohu uvést, protokol jsem si přečetl, jeho obsah souhlasí s mojí výpovědí, nežádám jeho oprav ani doplnění a jako správný jej dne 14.11.2005 v 09,30 hod podepisuji.

Výslech byl ukončen v 09,30 hod.

Zapsal : ppor Linha, policejní komisař (podpis v.r.)

Vypověděl svědek : Petr Šatava (podpis v.r.)

(Jako přílohu předkládám notářsky ověřenou kopie úplného znění protokolu o výsledku svědka).

Po přečtení a seznámení se s USNESENÍM ČTS: ORIV-7229/OHK-12004-VO, vydaného v Praze dne 15. února 2006, které napsal a podepsal policejní komisař nstržm. Radek Vorel z Policie ČR, obvodního ředitelství Praha IV., ze služby kriminální policie a vyšetřování jsem zjistil, že došlo k mylné interpretaci mé výpovědi ze strany výše uvedené služby Kriminální policie a vyšetřování a proto

já, níže podepsaný Petr Šatava podávám toto písemné vysvětlení :

Ve své výpovědi svědka ze dne 14.11.2006 jsem uvedl :

Pokud se pamatuji, tak jsem byl v kontaktu s panem Janouškem u firmy PLASTMALL&MILITEC-CZ, s kterým jsem konzultoval veškeré návrhy. Probíhalo to tak, že jsem vytvořil několik návrhů a on si nějaký z nich vybral, popřípadě žádal nějaké korektury a já jsem mu vyhověl. Jednalo se jak o barevnost návrhu, tak o vlastní texty, které byly do návrhu vloženy.

Proto předkládám můj grafický návrh , ke kterému dnem 1. října 1998 vlastnická práva má pan Václav Janoušek :

Grafický návrh je ochráněn i ochrannou známkou :

Číslo zápisu : 275096
Druh . Obrazová
Datum podání : 17.01.2003
Datum zápisu : 29.09.2005
Vznik práva : 17.01.2003
Vlastník /
Přihlašovatel :



Metaltec-CZ, s.r.o., Slunná 299, Příbram, 26101, Česká republika

(Jako přílohu mého prohlášení přikládám notářsky ověřené mé Čestné prohlášení k prodejnímu obalu „krabička“ na produkt METAL CONDITIONER balení 250 ml s obchodním názvem výrobku : „MILITEC-1“ z roku 1998)

K tomuto mému vyjádření písemně uvádím a za tímto si i stojím :

Nejsem si vědom, že bych při tvorbě těchto obalů něco kopíroval od jiných vzorů. V té době již výrobek označený jako Militec měl vlastní ochrannou známku, takže toto celé logo se převzalo a dále se snad přebíralo i zobrazení soukolí. Jinak ostatní prvky, jak jsem již řekl, byly vytvořeny námi při jednotlivých konzultacích.

Předkládám vložený nápis a logo :

I.
MILITEC-1[®]

Znění ochranné známky : **MILITEC-1**
Číslo zápisu : **191954**

II.



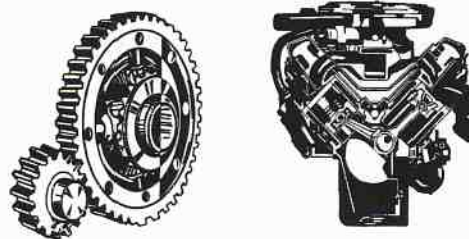
Znění ochranné známky : **Uvedené logo v České republice není ochráněno ochrannou známkou ani další jiná loga a nápisy.**
Číslo zápisu :

Předkládám grafické zobrazení ozubeného soukolí a motoru :

Grafické vyobrazení ozubeného soukolí jsem obdržel od pana Janouška včetně popisek a textu, kde on vše získal mě není známo.

Motor jsem dodal já.

Proto jsem do protokolu o výsledku uvedl cituji :



„dále se snad přebíralo i zobrazení soukolí“.

K uvedené výpovědi, kde jsem já vypověděl a uvedl :

K předmětnému obalu autorská práva nevlastním. Obal, který jsem vytvořil pokládám částečně za své autorské dílo, neboť konečnou koncepci obalu jsem konzultoval s panem Janouškem a vycházel jsem vstříc jeho požadavkům.

V tomto odstavci nemyslím nic jiného, než to, že autorská práva nevlastním z důvodů převedení těchto autorských práv na pana Václava Janouška smlouvou o užití díla ze dne 1. října 1998 a zaplacením vystavené faktury.

(Jako přílohu přikládám notářsky ověřenou kopii „Smlouvy o užití díla“ ze dne 1. října 1998)

Dále v mém vyjádření o částečném autorském dílu jsem vycházel a i nadále vycházím z velkého podílu pana Janouška při tvorbě tohoto díla, což jsem vyjádřil a potvrdil větami :

Odvolávám se na úvodní prohlášení :

Pokud se pamatuji, tak jsem byl v kontaktu s panem Janouškem u firmy PLASTMALL&MILITEC-CZ, s kterým jsem konzultoval veškeré návrhy. Probíhalo to tak, že jsem vytvořil několik návrhů a on si nějaký z nich vybral, popřípadě žádal nějaké korektury a já jsem mu vyhověl.

a dále jak jsem uvedl :

„ neboť konečnou koncepci obalu jsem konzultoval s panem Janouškem a vycházel jsem vstříc jeho požadavkům“.

Jako zpracovatel celého grafického návrhu a projektu v roce 1998 jsem vypověděl a dnes opět písemně prohlašuji, že :

si nejsem vědom, že bych při tvorbě těchto obalů něco kopíroval od jiných vzorů,

jak vyplývá ze závěru policejních orgánů v USNESENÍM ČTS: ORIV-7229/OHK-12004-VO, vydaného v Praze dne 15. února 2006, že jsem částečně při vytvoření obalu vycházel z původního návrhu obalu vytvořeného v USA pro MILITEC-1.

V Příbrami dne 3. března 2006

Vlastnoruční podpis zpracovatele :



Petr ŠATAVA

Přílohy :

1. Smlouva o užití díla ze dne 1. října 1998
2. Protokol o výsledku svědka ze dne 14.11.2005

podpis : 