

ČTS: ORIV-7229/OHK-1-2004-VO

Č.j.: ORPB-102/KPV-HK-2005

## PROTOKOL O VÝSLECHU SVĚDKA

V Příbrami dne 14.11.2005 v 09,00 hod.

byl vyslechnut

<i>titul jméno příjmení</i>	Petr Šatava		
<i>dřívější jméno, dřívější příjmení</i>		Petr Šatava	
<i>datum narození</i>	6.10.1974	<i>místo narození</i>	Strakonice
<i>okres narození</i>	Strakonice	<i>rodné číslo</i>	741006/1681
<i>průkaz totožnosti</i>	101479528		
<i>státní příslušnost</i>	ČR	<i>národnost</i>	česká

trvalý pobyt :

*ulice, číslo* Školní, 124  
*PSČ, místo* 26101 , Příbram VIII  
*Spojení* 602 102870

současný pobyt :

*ulice, číslo* viz. trvalý pobyt,  
*PSČ, místo* ,

zaměstnání :

*postavení v něm* grafik  
*adresa (pracoviště)*

zaměstnavatel :

*název* ing. Petr Švarc. Reklama 99  
*ulice, číslo* Pod Šachtami 313/A  
*PSČ, místo* Příbram VII

*vyslýchán v trestní věci:* podezřelého Jana Brandejse, nar. 17.4.1949, pro tr. čin nekalá soutěž dle § 149 tr. zákona a porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi dle § 152 tr. zákona

*poměr svědka k podezřelému:* svědek bez poměru k podezřelému ve smysl. ust. §100/1 tr.řádu

*výslech svědka ve smyslu ust. §164 odst. 1 tr.ř. s odkazem na ust. §158 odst. 8, věta druhá je prováděn z důvodu:* předpokladu že další prověřování bude trvat delší dobu a v důsledku toho hrozí ztráta důkazní hodnoty výpovědi

### POUČENÍ:

**Jako svědka vás poučuji:**

*Podle § 97 tr. řádu jste povinen vypovídat jako svědek o tom, co je vám známo o trestném činu a jeho pachateli a nebo o okolnostech důležitých pro trestní řízení.*

*Podle § 101 odst. 1 tr. řádu vás upozorňuji na význam svědecké výpovědi z hlediska obecného*

zájmu. Výpověď svědka slouží v trestním řízení jako důkaz. Podle § 174 tr. zákona je trestné, obviníte-li křivě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání, taktéž je podle § 175 tr. zákona trestné, pokud jako svědek před policejním orgánem uvedete úmyslně nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí a nebo tuto okolnost zamlčíte.

Podle § 99 odst. 1 tr. řádu nesmíte být vyslýchán o okolnostech, týkajících se utajovaných skutečností chráněných zvláštním zákonem, jež jste povinen zachovávat v tajnosti, ledaže by jste byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn.

Podle § 99 odst. 2 tr. ř. nesmíte být vyslýchán též tehdy, jestliže by jste svojí výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by vás této povinnosti příslušný orgán nebo ten, v jehož zájmu tuto povinnost máte, zprostil.

Podle § 99 odst. 3 tr. ř. se zákaz výslechu podle odstavce 2 nevztahuje na svědeckou výpověď, týkající se trestného činu, stran něhož máte oznamovací povinnost podle trestního zákona (§ 168). Rovněž se nevztahuje na svědeckou výpověď o utajovaných skutečnostech klasifikovaných ve zvláštním zákoně stupněm utajení „Důvěrné“ nebo „Vyhrazené“.

Podle § 100 odst. 1 tr. řádu máte právo odmítnout výpověď jako svědek, jste-li příbuzným obviněného v pokolení přímém, jeho sourozencem, osvojitelem, osvojencem, manželem nebo druhem. Je-li obviněných více a v uvedeném poměru jste jen k některému z nich, máte právo odepřít výpověď ohledně jiných obviněných jen tehdy, není-li možné oddělit výpověď, která se jich týká, od výpovědi týkající se obviněného, k němuž jste v tomto poměru.

Podle § 100 odst. 2 tr. řádu jste oprávněn odepřít výpověď, pokud by jste svojí výpovědí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu nebo druhu, anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by jste právem počítval jako újmu vlastní.

Podle § 100 odst. 3 tr. řádu odepřít výpověď však nemůžete, máte-li stran trestného činu, jehož se svědecká výpověď týká, oznamovací povinnost podle § 168 tr. zákona. Neoprávněné odepření výpovědi je podle § 66 tr. řádu možné postihnout pořádkovou pokutou až do výše 50.000,-Kč.

Podle § 211 odst. 3 tr. řádu odepřete-li podle § 100 tr. řádu vypovídat před soudem, bude vaše výpověď z přípravného řízení před soudem přečtena, pokud jste před výslechem v přípravném řízení prohlásil, že svého práva odepřít výpověď podle § 100 tr. řádu nevyužíváte.

Podle § 103 tr. řádu ve spojení s ustanovením § 93 odst. 1 tr. řádu a § 95 odst. 2 tr. řádu máte právo dříve než dáte odpověď nahlédnout do písemných poznámek, které však musíte vyslýchajícímu, pokud o to požádá, předložit k nahlédnutí. Po skončení výslechu vám bude protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, bude vám přečten. Máte právo žádat jeho doplnění, opravy a změny v souhlasu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 tr. ř. protokol o výsledku, který byl prováděn bez příbrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Má-li vyslýcháný proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti příbrané osoby a výsledek pojmout do protokolu

Podle § 2 odst. 14 tr. ř. máte právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o němž prohlásíte, že jej ovládáte.

Jako svědek máte podle § 104 odst. 1 tr. ř. nárok na náhradu nutných výdajů a ušlé odměny za práci. Nárok zanikne, jestliže ho neuplatníte do tří dnů po svém výsledku.

Podle § 55 odst. 2 tr. řádu máte právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým budete v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědectví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.

Vyjádření svědka k poučení a věci : Před započítím výslechu jsem byl poučen podle shora uvedených ustanovení, poučení jsem porozuměl, nežádám dalšího vysvětlení, nemám důvod k odepření výpovědi podle §100 tr. řádu, vypovídat budu. Nemám důvod požadovat utajení své podoby a totožnosti podle §55/2 tr. ř., jsem si vědom trestních následků křivé výpovědi a křivého obvinění, po poučení k věci uvádím:

Na úvod bych chtěl uvést, že jsem v minulosti jsem pracoval ve firmě ADRO-ART, která získala zakázku od firmy Plastmall @Militec - cz, s.r.o.. Cílem zakázky bylo vytvoření vizuálu výrobku Militec pro český trh. Zahrnovalo to jednak vytvoření grafického znázornění obalu toho produktu, dále to bylo vytvoření polepu obalu ( plastových lahví nebo kanystříků) a dále vnějšího obalu daného produktu. Ve firmě jsem tuto zakázku dostal zpracovat já.

Pokud se pamatují, tak jsem byl v kontaktu s p. Janouškem u firmy Plastmall@Militec, s kterým jsem konzultoval veškeré návrhy. Probíhalo to tak, že jsem vytvořil několik návrhů a on si nějaký z nich vybral, popřípadě žádal nějaké korektury a já jsem mu vyhověl. Jednalo se jak o barevnost návrhu tak o vlastní texty, které byly do návrhu vloženy.

Nejsem si vědom, že bychom při tvorbě těchto obalů něco kopírovali od jiných vzorů. V té době již výrobek označený jako Militec měl vlastní ochranou známku, takže toto celé logo se převzalo a dále se snad přebíralo i zobrazení soukolí. Jinak ostatní prvky, jak jsem již řekl, byly vytvořeny námi při jednotlivých konzultacích.

K předmětnému obalu autorská práva nevlastním. Obal, který jsem vytvořil pokládám částečně za své autorské dílo, neboť konečnou koncepci obalu jsem konzultoval s p. Janouškem a vycházel jsem vstříct jeho požadavků

To je vše, co mohu k věci uvést, protokol jsem si přečetl, jeho obsah souhlasí s mojí výpovědí, nežádám jeho oprav ani doplnění a jako správný jej dne 14.11.2005 v 09.30 hod podepisuji.

Výslech byl ukončen v 09.30 hod.

Zapsal:  
ppor. Linha  
policejní komisař

Přítomen:  
policejní komisař

Vypověděl svědek:  
Petr Šatava

