

**Policie ČR**  
**Obvodní ředitelství policie Praha IV**  
**služba kriminální policie a vyšetřování**  
**3. oddělení hospodářské kriminality**  
**U Plynárny 2**  
**145 04 Praha 4**

k č.j. ORIV-17562-37/TČ-2007-001493

V Praze dne 14. ledna 2010

**Věc : doplnění dokazování**

Metaltec – CZ s.r.o., IČ : 25687956, se sídlem Slunná 299, Příbram V /dále jen „poškozená“/ právně zastoupena JUDr. Janem Fričem, advokátem na základě plné moci ze dne 14.1.2010, v příloze zasílá rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví ze dne 17.12.2009, č.j. O-187659/31146/2009/ÚPV, jako důkaz sloužící k tomu, že Jan Brandejs, nar. 17.4.1949, bytem Vrbová 939, 251 68 Kamenice, jako jednatel společnosti GSPP spol. s r.o., IČ 26443856, se sídlem Všenorská 60, Jíloviště, podáním doručeným dne 1.6.2009 uvedenému Úřadu se pokouší dosáhnout výmazu ochranné známky č. 275096.

Citovaným rozhodnutím tento návrh byl zamítnut, a z jeho odůvodnění mimo jiné vyplývá, že ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o ochranných známkách slouží k tomu, aby byl odstraněn nežádoucí stav, kdy se ochranná známka stává nebo může stát v důsledku svého užívání dodatečně klamavou. K tomu Úřad poznamenává, že v rámci řízení o přihlášce ochranné známky shora neshledal, že by bylo klamavé a vedle toho v rámci řízení nebyly vzneseny jakékoli připomínky. Od okamžiku zápisu ochranné známky nedošlo k jakýmkoli změnám v osobě jejího vlastníka, sídla či názvu, takže ani z tohoto pohledu není dán důvod k úvaze o klamavosti počínání poškozené. Předmětná známka je zapsaná pouze jako barevná obrazová známka a tedy neobsahuje ve vztahu k výrobkům, pro které je v příslušné třídě zapsána, žádné klamavé slovní údaje. Konečně Úřad má za to, že napadenou ochrannou známkou zhotovil P. Šatava, kterému byla poskytnuta odměna a vlastník ochranné známky - poškozená uzavřel s tímto autorem smlouvu o úplatném převodu práva předmětné autorské právo užívat a tato skutečnost byla již Úřadem konstatována v rozhodnutí předsedy Úřadu, které nabylo právní moci dne 24.3.2005, vydaného k námitkám pod sp.zn. 0 – 169857. Navíc Úřad konstatuje, že u smluv, které předložil navrhovatel, jimiž prokazoval, že je výhradním zástupcem a distributorem produktu „MILITEC“ v ČR /ve smlouvách není popsána ani vyobrazena konkrétní podoba loga či designu obalu a stejně ani tak produktu „MILITEC“/, vyplývá, že tyto byly platné jen dva roky od podpisu, tj. do 23.4.2003, zatímco napadená ochranná známka byla zapsána až v roce 2005. Za tím účelem se i v příloze připojují fotokopie smluv, které předložil J. Brandejs.

Z uvedeného rozhodnutí tedy vyplývá, že J. Brandejs jako jednatel, vyvíjí konkrétní úsilí /jedná se o úmyslné jednání/ k tomu, aby obchodní společnost GSPP s.r.o. mohla užívat předmětnou krabičku za účelem prodeje svého produktu a pokouší se porušit autorská práva autora krabičky P. Šatavy a stejně tak i práva z ochranné známky poškozené, a to pod nepravdivými záminkami.

V úctě

JUDr. Jan Frič  
advokát

Přílohy :  
dle textu